В чем опасность идентификационных номеров?

Идентификационный номер по определению является **номером человека** и этим он отличается от любых других номеров когда-либо используемых человеком в своей жизни – номер паспорта, номер пенсионной книжки, табельный номер и т.п. – входящие в список его персональных данных в тот или иной период жизни человека. Это номера документов, они ограничены сроком жизни этого документа, как и пропуск на работу с табельным номером ограничен временем работы человека на предприятии.

Любой идентификационный (ИНН, личный код, страховой номер, номер пенсионного страхования номер, номер "карточки москвича", номер "транспортной карты" (СПб) и т.п.) присваивается человеку пожизненно и, как оказалось даже посмертно, т.к. никому другому после смерти этот номер больше не присваивается, и есть даже коммерческие кладбища, куда принимают на захоронение людей только, если у них есть идентификационный номер.

Но т.к. **идентификационный номер** является номером человека, то и **нанесен он должен быть на самого человека**, на его "тело", а не на какой-либо временный суррогат: бумажку (свидетельство), книжечку (новый бланк "паспорта" с машиносчитываемыми данными) или электронную смарт-карту – с обязательным условием иметь этот суррогат всегда при себе и дополнительными шифрами в голове для удостоверения того, что предъявляет сейчас свой идентификационный номер его вечный владелец. Но всем и так понятно, что номер объекта управления должен быть нанесен на этот объект управления, стать его неустранимой, неотъемлемой частью физически.

Но в компьютер, вернее в считыватель человека не засунешь. Современные технологии предлагают три способа автоматизации считывания номера с его тела-носителя:

- штриховое кодирование;
- пассивная радиочастотная метка (без собственного источника энергии);
- активная радиочастотная метка (с собственным источником энергии).

Первый способ предполагает, что человек сам должен поднести свой всегда открытый участок тела со штрих-кодом к считывателю, хотя теперь и это необязательно – современные нанотехнологии могут наносить невидимые глазу линии на тело человека (скажем, во время *лазерной* съемки на документ) и считывать их на расстоянии.

Два последних способа могут также работать в двух режимах: с участием самого человека и без его участия.

Итак, мы видим, что все три способа могут быть использованы для **автоматической идентификации** человека и даже без его участия.

Итак, добровольно приняв однажды идентификационный номер, человек добровольно соглашается с тем, что номер в конце концов будет нанесен на тело, считываться и идентифицировать (удостоверять) личность в автоматическом режиме без ведома самого человека и являться ключом доступа к постоянно накапливаемой конфиденциального характера информации о личной жизни в течении всего ее срока, где бы и в какой стране человек не находился.

Сегодня мы фактически имеем дело с глобальным социальным экспериментом, в котором законы управления технических систем переносятся на общество. Цель этого эксперимента – создание глобального кибер-общества, сотового сетевого общества, а проще – **электронного концлагеря.**

В электронном концлагере безопасность тела сомнительна. Вживляемые в тело человека микрочипы могут иметь кроме номера и средства обратной связи, вплоть до

аудио-, видео-, телепато-коммуникаций, химических соединений и генераторов опасных излучений.
Автоматическая идентификация тела в любое время дня и ночи, в любом месте (вплоть до нескольких метров под землей) с фиксацией биометрии и постоянно накапливаемая подобного рода информация может оказаться в недобросовестных руках и тогда о личной безопасности не может быть и речи. Да и вообще человечеству как биологическому виду грозит опасность подмены на электронный суррогат. Соответствующая "Программа 50" одобрена Президентом России и имеется даже Поручение Правительства Российской Федерации №ХВ.П8-05601 от 01 марта 2000г. Цель программы – "бессмертие" человека достигаемое, как считают ее авторы, путем клонирования и "записи-кодирования" (зомбирования) в мозг клона всей накопленной за жизнь информации из личного электронного досье, ключом к которому естественно служит все тот же идентификационный номер.
<u>В электронном концлагере сомнительна и свобода политического волеизъявления</u>. Автоматическая идентификация ограничивает возможность политической деятельность в оппозиции ("*...вот, спутник пролетел, и список готов...*") к правящей власти. В России началось финансирование Федеральной Целевой Программы "Электронная Россия" в результате выполнения которой правящая власть окончательно перестает быть презентативной (личностной), а значит и ответственной перед кем бы то ни было. Любой человек же с рождения, получив номерок на тело, становится потенциальным преступником. Более того, вынашиваются планы устранения самого понятия государства путем замены на всемирное информационно-сотовое общество.
Наличие микрочипа у политического деятеля делает его особенно уязвимым.
<u>В электронном концлагере сомнительна свобода и на мировоззрение</u>. В Росси финансируется и действует под руководством минобразования Федеральная программа "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе(2001-2005гг.)" (www.tolerance.ru). Идентификация себя перед автоматизированной системой управления по номеру, а не по Имени во Христе для православного христианина неприемлемо как неприемлемо равнодушное отношение ко своему спасению. Толерантное электронное мировоззрение (т.е. сформированное прежде всего электронными СМИ) ничего общего с Православием не имеет. Стяжание Духа Святаго после отказа от Христова имени невозможно. Тело христианина – храм Духа Святаго и не должно осквернятся штрихами и метками.
Итак, возвращаясь к вопросу – чем опасен идентификационный номер, можно кратко сформулировать так:

Всеобщее принятие идентификационных номеров открывает доступ к телу человека современным кибернетическим технологиям в политических целях, приведет к автоматической идентификации людей в любое время и в любом месте с постоянным накоплением информации в электронных досье и автоматической аналитической обработкой, приведет к построению глобального электронного концлагеря, в котором произойдет упразднение и подмена основополагающих и неотъемлемых прав и свобод человека, приведет к вопросу о самом выживании человечества как биологического вида, к диктатуре всемирного правителя, власти сатаны, самоуничтожению, вечной погибели...

В.М. Ильин, доктор науки-техники, академик Международной Академии "Информация, связь, управление в технике, природе, обществе"